

Система оценки проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Стукалов О.И.

Когда-то Моисей 40 лет водил народ Израилев по пустыне, чтобы сменилось поколение, а вместе с ним и психология, мировосприятие стало другим, отношение к себе и окружающим. У нас с вами, к сожалению, такого времени нет, а вот масштабность перемены нашего мышления, подходов к достижению целей в области образования сравнима.

Два основополагающих документа в начале пути:

1. ФГОС II поколения
2. Основная образовательная программа соответствующего уровня (начального, основного или среднего общего)..

Все, что мы делаем по реализации ФГОС сначала в ходе эксперимента, а затем будем делать в штатном режиме, должно целиком и полностью соотноситься с нормативными документами, в частности с текстом самого ФГОС.

Напомню ту систему координат, в рамках которой мы обязаны работать.

1. Реализация ФГОС предполагает наличие в ОО основной образовательной программы соответствующего уровня (начального, основного или среднего общего).
2. В структуру такой программы должны входить следующие разделы: целевой, содержательный и организационный.
3. Содержательный раздел просто обязан иметь программу развития УУД.

А вот одна из задач, которая решается в ходе реализации программы УУД (далее цитата): формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации

и общественной презентации обучающимися результатов исследования предметного или межпредметного учебного проекта.

Таким образом, сформированность УУД ученика позволяет ему реализовать себя в проектной или исследовательской деятельности и, наоборот, участие ученика в работе над проектом или исследованием, причем на любом их этапе, однозначно формирует УУД, среди которых познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные.

Здесь мы упираемся в риторическую загадку древних греков: «Что первично яйцо или курица». На самом деле у ребенка дошкольного возраста на начальном уровне уже сформированы универсальные учебные действия, да и зачатки исследовательской деятельности у него тоже присутствуют. Молодые родители об этом знают. Наша задача эти способности развивать.

А теперь я хотел бы остановиться более подробно на критериях оценивания проектной и исследовательской работы и оценке самого ученика.

(Слайд 2)

подавляющее большинство окружающих нас людей, да и мы с вами не исключение, любое свое видимое действие – будь то поступок, выполненная работа, публичное выступление, даже стиль одежды осуществляем с постоянной оглядкой на то, какая оценка этому будет дана окружающими. Таким образом, внешняя оценка для человека очень часто является ориентиром в собственной деятельности. От нее зависит настроение, порой даже самочувствие и желание работать дальше. Поэтому критерии оценивания очень важная составляющая человеческой жизни в разных ее сферах. А все перечисленное выше – это ответ на вопрос, почему разработка критериев оценивания очень трудоемкое, аккуратное, я бы даже сказал тонкое дело. Чтобы дать чему-либо оценку, необходимо иметь определенный набор требований, делающих рассматриваемое явление, событие, предмет или продукт деятельности

идеальными в нашем представлении, соответствующим определенным общепринятым нормам.

Какие основные требования должны учитываться при разработке этих критериев?

1. Критерии оценивания должны быть максимально просты и понятны тому, кто эту оценку ожидает и кто проводит. Тогда такая оценка будет принята оцениваемым.
2. Критерии оценивания должны быть заранее известны оцениваемому.
3. Критерии оценивания должны соответствовать общепринятым требованиям к структуре исследовательской или проектной работы, правилам ее оформления и публичного представления. Данные требования должны быть прописаны в принятых в ОО положениях об учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Таким образом, можно выделить три блока критериев. **(слайд 3)**

1. Критерии оценивания основных этапов выполнения работы.
2. Критерии оценивания правил оформления работы.
3. Критерии оценивания публичной презентации работы.

Следует сразу договориться о том, что эксперт объективно может оценить только то, что сам видит, слышит и может пощупать. Таким образом, мы говорим о критериях оценивания работы и ее публичного представления.

При выборе того или иного критерия мы должны понимать, что степень его проявления не должна быть слишком разнообразной, иначе теряется объективность оценивания. Степень проявления критерия не должна быть от 0 до 10 баллов или от 0 до 5 баллов. Очень трудно эксперту определить ту степень проявления критерия, при которой надо поставить 8 баллов, а не 7 или 5, а не 6. Более объективным будет проявление критерия оценивания как 0,1,2, т.е 0 –

критерий не проявляется, 1 - критерий проявляется частично или не полностью, 2 – критерий проявляется полностью. Любая учебно-исследовательская работа или проект должны в итоге иметь текстовый документ, где описаны основные этапы работы, электронную (или иного вида) презентацию, портфолио и собственно продукт, если речь идет о проекте. Первые два блока критериев оценивания работы эксперт может проводить заочно за несколько дней до публичной защиты, имея на руках текстовый документ работы и принятые в ОО положения об учебно-исследовательской и проектной деятельности. Оценивание публичной презентации работы проходит в день защиты в рамках ученической конференции или фестиваля учебно-исследовательских и проектных работ учащихся. Таким образом, эксперт имеет перед собой в день защиты критерии только третьего блока, что позволяет ему сосредоточиться непосредственно на этапе защиты. В экспертную комиссию в составе нескольких человек (численный состав определяет ОО) целесообразно включить специалиста по направлению защищаемой работы, чтобы объективно оценить достоверность ее результатов.

Приведу примеры. При проведении анкетирования или социологического опроса должна быть корректно сделана выборка респондентов (например родителей, прохожих, учеников, ...), корректно сформулированы вопросы. Ответы на два формально разных вопроса могут быть одинаковы или наоборот. Если говорить об исследовании, то погрешность весов при взвешивании не может быть одного порядка с определяемой массой и т.д. Для этого в жюри должен быть соответствующий специалист.

Критерии оценивания основных этапов выполнения работы. (Слайд 4)

1. Обоснование актуальности выбранной темы
2. Постановка цели, задач. Соответствие задач поставленной цели.
3. Наличие общей гипотезы исследования или формулирование проблемных вопросов в ходе работы (только для исследования).
4. Реальность и практическая значимость работы, социальное и прикладное значение полученных результатов (только для проекта).
5. Соответствие содержания работы сформулированной теме, поставленной цели и задачам.
6. Описание процесса исследования (проекта).
7. Достоверность результатов работы.
8. Соответствие выводов полученным результатам. Аргументированность выводов.
9. Присутствие всех этапов исследования (проекта) в работе.
10. Рефлексия. Собственная оценка проведенной работы.

Критерии оценивания правил оформления работы. (слайд 5)

1. Титульный лист содержит все основные разделы в соответствии с положением.
2. В бумажном варианте работы присутствуют все основные разделы в соответствии с положением.
3. Список литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ.
4. В работе выдержаны основные правила оформления текста (отступы, интервалы, размер шрифта, ...) в соответствии с положением.

Критерии оценивания публичной презентации работы.

(слайд 6)

1. Использование во время защиты наглядных материалов или электронной презентации PowerPoint.
2. Единый стиль оформления слайдов (фон, цветовые решения,...).
3. Перегруженность анимационными эффектами, затрудняющими восприятие.
4. Перегруженность слайдов текстовой информацией.
5. Читаемость текста на фоне слайда, размер шрифта (не менее 18).
6. Культура речи, поведения, соблюдение норм литературного языка (речевые, фактические, логические,... ошибки).
7. Характеристика выступления (чтение с листа, свободное владение с обращением к записям).
8. Соблюдение установленного регламента выступления.
9. Умение вести дискуссию, отвечать аргументировано на вопросы экспертов.

В итоге сумма, набранная по всем критериям, позволяет оценить уровень работы в целом. На слайде Вы видите соответствующую таблицу.

Итоговая оценка работы. (слайд 7)

Количество баллов	Оценка уровня работы
0 - 15	Низкий
16- 30	Средний
31 - 42	Высокий

Для оценивания каждого участника группы в работе над проектом или исследованием разработан оценочный лист. **(Слайд 8)**. Пока вы на него смотрите, я попробую Вас убедить в логичности его структуры.

Оценочный лист участника проектной (учебно-исследовательской) работы

(Ф.И. О. обучающегося, класс)

Тема проектной (учебно-исследовательской) работы, дата защиты, балл: _

Ф.И.О.	Доля участия в работе оцениваемого участника			
	25%	50%	75%	100%
Руководитель:				
Оцениваемый ученик:				
Участник группы				
Участник группы				
Участник группы				
Участник группы				

Среднее значение (С_{ср}): _____ %

Балл за работу (Б) _____

$$\text{Оценка участника} = \frac{C_{ср}}{100\%} \cdot B =$$

Роль участника группы в работе над проектом или исследованием трудно оценить со стороны, тем более это не может объективно сделать экспертное жюри, которое видит готовый продукт. Определенная доля объективности в оценке присутствует у руководителя группы. Но и он, давая задание и контролируя ход работы, не может точно оценить вклад каждого участника группы, поскольку многие детали проекта или исследования обучающиеся выполняют самостоятельно. Здесь может пригодиться рефлексия самого обучающегося и оценка его роли в работе со стороны участников группы. Таким образом, оценка роли обучающегося участника группы в работе над проектом или исследованием является комплексной, учитывающей оценку руководителя, самого обучающегося и его партнеров по проектной или исследовательской работе. А далее не сложная формула под таблицей помогает нам определить оценку непосредственно ученика и возможно в таком виде поставить ее в аттестат, если мы говорим об ученике 9-го класса.

Уважаемые коллеги! Сейчас уже точно можно сказать, что в наших головах есть понимание того, что и как делать. И немало важную роль в этом играют подобного рода семинары. Остается засучить рукава и работать.