

*«О практике применения результатов МИУД»*

М.С. Стрелец

Воронежская область

МКОУ «Рамонский лицей» им. Е. М. Ольденбургской

lyseum\_ramony@mail.ru

Наша школа принимает участие в процедуре МИУД с 2012 года. За это время накоплен большой опыт в подготовке к участию в этой процедуре, ее проведении, анализе и использовании результатов.

Главная особенность МИУД заключается в том, что он комплексно и независимо позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметам, но и основные метапредметные результаты.

Анализируя результаты ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД учитель определяет для себя важные вопросы:

1. Общий уровень требований КИМ к предмету. Источником информации может служить открытый банк заданий на сайте. Чем точнее учитель представляет себе уровень тестов, тем успешнее он организует подготовку учеников.
2. Освоение определенных содержательных блоков. Для учителя важны данные об усвоении тех или иных сегментов предмета – на основе их анализа составляется профиль решаемости.
3. Освоение предмета на минимальном и высоком (профильном) уровне – какая доля обучающихся преодолела тот или иной порог.

Каждый из этих вопросов рассматривается на заседаниях предметных комиссий в начале нового учебного года. Уверена, что независимая оценка индивидуальных образовательных достижений позволит учителю корректировать применяемую им систему текущего оценивания с учетом требований внешней оценки.

Повышение квалификации практикующих учителей по вопросам нормативного обеспечения оценочных процедур, методического сопровождения, рассмотрения спорных вопросов оценивания является доминирующим фактором повышения качества преподавания. В этой связи необходимы курсы повышения квалификации, проблемные семинары с участием представителей региональных предметных комиссий, экспертов мониторинговых исследований, которые поделятся богатейшим опытом организации методической помощи практикам.

Современные подходы к оценке качества образования пугают родителей, у них возникает много вопросов, их беспокоит то, как помочь собственному ребенку в период подготовки к ответственному испытанию. В нашей школе вопросы мониторинговых исследований различного уровня постоянно рассматриваются на заседаниях Управляющего и Попечительского советов, постоянно проводится информирование родителей через информационный стенд и официальный сайт о предстоящих мониторинговых исследованиях. Классные руководители заносят результаты мониторинга в папки индивидуальных достижений учащихся, доводят результаты до сведения родителей, обсуждают на родительских собраниях.

Несомненно, при проведении процедуры МИУД возможны риски и противоречия:

- технические сбои во время тестирования,
- опечатки и технические недостатки в тестах (например, в задачах на соответствие нет вариантов ответов, мелкий плохо читаемый шрифт, уплывание части задачи за экран и т.д.),
- несоответствие выбранных методик диагностики специфике образовательного учреждения;
- большое количество заданий (24!) против 5 заданий обычной контрольной работы на 45 минут. При этом некоторые задания – это задания на соответствие, т.е. одно задание фактически содержит 4 задания,

- несоответствие некоторых заданий программному материалу,
- неправильное использование и интерпретация результатов проведения оценочных процедур;
- недостаточная мотивация обучающихся к результатам мониторинга;
- частота, объем оценочных процедур должны быть оптимальными, исследования не должны дублировать друг друга.

В результате прохождения теста ребенок видит свой балл и процент выполнения работы, протокол ошибок (насколько я знаю) – нет. Провести самоанализ ошибок не представляется возможным. Учителю содержание тестов недоступно. В том виде, в котором некоторые ученики пытаются сформулировать задание, которое они не знали, как решать, или, сомневались в своем правильном решении, задание понять трудно, а порой, и невозможно. Поэтому провести работу над ошибками учителю трудно.

Думается, что, если уменьшить вышеперечисленные недостатки процедуры МИУД, то результаты тестирования будут более объективными и, скорее всего, более высокими. Хотелось бы, чтобы результаты работ присылали нам в ОУ вовремя и не только с количеством баллов, но и процентом выполнения работ, а также переводом в оценку и анализом ошибок. Тогда и учителям предметникам, и классным руководителям будет легче работать с полученной информацией и корректировать свою работу, направленную на улучшение качества образования и, соответственно, результатов МИУД.

На мой взгляд, при оценке работы педагогов школ итоги МИУД должны использоваться лишь в сочетании с другими измерениями, и низкий уровень МИУД не может говорить о низких результатах образовательной системы в целом. Результаты МИУД должны выступать «лишь одной из характеристик сложного портрета результатов» работы школьной системы, и сами по себе, без привлечения других данных, могут использоваться лишь для подтверждения освоения программы.

Подводя итог сказанному, хотелось бы отметить, что коллектив нашего лицея всегда заботился о том, чтобы наше образование было конкурентоспособным, поэтому мы изначально поддерживали идею объективной и независимой оценки качества образования. В связи с этим учительский коллектив рассматривает ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД важными составными частями внешней оценки качества образования. Именно внешняя оценка качества образования позволила нашему лицейю войти в «ТОП-200 лучших сельских школ России – 2015».